

X со старшей редакцией *B* в отдельных чтениях мы наблюдаем и в известиях о походе на вогульского царя (6991 г.),⁴³ и о посылке на Печеру (6999 г.).⁴⁴

Текст *X* таким образом связан с ранней традицией *B*. Однако непосредственно возвести его к первой редакции *B*, представленной Лондонским списком и отразившейся в Кратком Погодинском летописце, мы не можем. Сходство *X* с *B* не заканчивается 7007 г., до которого доведена первая редакция; некоторые (хотя и единичные) совпадения с *B* обнаруживаются и после этого года. Сходно с *B* начало известия об отложении Махмед-Аминя Казанского (7013 г.), начало известия о попытке бегства Семена Ивановича в Литву (7019 г.), известия о приезде Мстиславского «бить челом великому князю в службу», о падении «яблока под крестом» с Архангельской церкви и о голоде в Москве и в Вологде (7034 г.). Близость отдельных чтений в рассказе 7034 г. с Академическим списком *B*,⁴⁵ как и совпадения их в предшествующем материале, могли бы свидетельствовать о зависимости *X* от редакции 20-х годов XVI в., но против такого вывода говорят те случаи, когда *X* совпадает с Лондонским списком и расходится с Академическим (например, известие о пленении жены и дочерей Хоткевича в 1483 г.). *X*, очевидно, восходила к особой версии *B*, основанной на редакции 1499 г. и продолженной до 20-х годов XVI в., но не идентичной с Академическим списком. О своеобразии этой версии говорят и некоторые черты ее близости с летописными заметками 1378—1395 гг. в сборнике Увар. № 206 (1776), по-видимому, основанными на первой редакции *B*. С летописными заметками совпадает в *X* рядом чтений рассказ 6897 г. «О преставлении вел. кн. Дмитрея Ивановича»,⁴⁶ как и эти заметки, *X* именует Дмитрия (при изложении спора в Орде в 6940 г.) «Дмитрием Ивановичем Задонским». ⁴⁷ Особая версия *B* могла быть источником и некоторых уникальных известий *X*. Весьма возможно, в частности, что своеобразный рассказ *X* о разрыве казанского хана Магмет-Аминя с новоназначенным соправителем Ивана III Василием Ивановичем из-за того, что Василий «изменил братаничу своему князю Дмитрею, поимал его через крестное целование» (л. 423 об.—424) восходил к этой версии *B* — об этом говорит начало рассказа (непосредственно предшествующее заявлению Махмед-Аминя), где упоминается, что Махмед Аминь «людей торговых грабил и секл, а иных розослал в Асторокан и в Нагаи». Точно такой же текст читается в *B* под 7013 (1505) г.⁴⁸ К особой версии *B* могло восходить и сообщение о строительстве града в Вологде, помещенное в *X* (л. 437 об.) среди известий, читающихся в *B* под 7034 г.

⁴³ Чтение «Салтыка воеводу» (л. 393) ср. выше, стр. 142, примеч. 34.

⁴⁴ В *X* (л. 404 об.), как в старших редакциях *B* (ПСРЛ, т. XXVI, стр. 288, примеч. 25, 368, вар. к стр. 288) — «ужина провадити» или «ужи напровадити» (до-ставлять канаты — ср.: Срезневский. Материалы, т. II, столб. 1511; т. III, столб. 1163, 1167); в младшей редакции (кроме Синодального списка) — «корм провадити».

⁴⁵ В *X* говорится, что Мстиславский (так в Академическом, в других списках *B* — «Ижеславской») приехал «бить челом к великому государю в службу»; в Академическом: «бил челом служити», в других списках нет «бил челом»; в *X*, как в *T*, упоминается, что «людей мерло много з голоду» (так в Академическом, в других списках нет); в списках третьей редакции сын боярский, убитый свалившимся яблоком, именуется «стародубцем»; в *X*, как и в *A*, этого нет (*X*, л. 437 об.; ПСРЛ, т. XXVI, стр. 313, примеч. * и **).

⁴⁶ На эти совпадения обратила внимание М. А. Салмина — см. статью «Слово о житии и о преставлении великаго князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго» в настоящем томе, стр. 85.

⁴⁷ Ср. в этом томе, стр. 313—315.

⁴⁸ В *L* (под тем же годом) читается сходный рассказ, но слова «грабил» и упоминания об Астрахани здесь нет.